



## Biedrības „Kandavas Partnerība” paziņojums par atklātu projektu iesniegumu pieņemšanas 3.kārtu

Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) intervences "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana" (LA19) aktivitātē **"Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas"** un **"Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas"**:

|  |  |
|--|--|
| Projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš                                | 19.10.2024. – 19.11.2024.  |
| Kārtā izsludinātais kopējais finansējums                               | 630 231,10 EUR   |
| Projektu īstenošanas teritorija  | Tukuma novada Kandavas pilsēta un Cēres, Matkules, Kandavas, Vānes, Zemītes, Zantes, Jaunpils, Viesatu, Irlavas, Pūres, Sēmes pagasti  |
| Projekta iesnieguma iesniegšana  | Lauku atbalsta dienesta (LAD) Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS)<br><a href="https://eps.lad.gov.lv/login">https://eps.lad.gov.lv/login</a>  |
| Projektu īstenošanas termiņš   | <ul style="list-style-type: none"><li>ja tiek veikta būvniecība – divi gadi no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;</li><li>ja projekta īstenošanai saņem fiksētas summas maksājumu ar budžeta projektu “Lauku biļete” – līdz trīs gadiem no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;</li><li>ja projekta īstenošanai saņem fiksētas summas maksājumu “Jauniešu iniciatīvas” - līdz 18 mēnešiem no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;</li><li>aktivitātē “Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas”, ja projektā paredzēta attiecīnāmo izmaksu pozīcija “ar projektu saistītā personāla atalgojuma darbības nodrošināšanas izmaksas”, nepārsniedz 15% no projekta kopējās attiecīnāmo izmaksu summas - divi gadi no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu;</li><li>pārējiem projektiem - viens gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</li></ul> |
| Vietējās rīcības grupas (VRG) „Kandavas Partnerība” kontaktinformācija | Kontaktpersona - administratīvā vadītāja Inta Haferberga, tel.28390394, <a href="mailto:info@kandavaspertneriba.lv">info@kandavaspertneriba.lv</a><br>Biroja adrese: Talsu iela 11, Kandava, Tukuma novads, LV-3120  |
| Papildus informācija   | Kandavas Partnerības interneta vietnē:<br><a href="http://www.kandavaspertneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/projektu-konkursi/">http://www.kandavaspertneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/projektu-konkursi/</a><br>Lauku atbalsta dienesta interneta vietnē:<br><a href="https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/c0la192-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedrības-virzītās-vietējas-attīstības-strategiju-toстarp-sadarbības-aktivitātes-un-sagatavosana">https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/c0la192-darbibu-istenosana-saskana-ar-sabiedrības-virzītās-vietējas-attīstības-strategiju-toстarp-sadarbības-aktivitātes-un-sagatavosana</a>  |

## Mērķis M1 “Uzņēmējdarbības veicināšana”- Rīcības R1, R2

| Rīcība  | R1: Uzņēmējdarbība  |
|---|---|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i>                   | 384 893,29 EUR  |
| <i>Atbilstošā MK noteikumu Nr.580 10. punktā minētā darbība</i> | <p>Atbalstu aktivitātē "Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas" atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai atbalstu sniedz šādām darbībām, kas īstenotas atsevišķi vai kopā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ produktu un pakalpojumu radīšana, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšana, to realizēšana tirgū, atpazīstamības tēla veidošana, kvalitatīvu darba apstākļu radīšana un darbinieku produktivitātes kāpināšana;</li> <li>▪ produkcijas realizēšanai paredzētas vides radīšana vai labiekārtošana, kā arī jaunu realizācijas veidu ieviešana un to atpazīstamības tēla veidošana.</li> </ul>  |
| <i>Rīcības apraksts</i>   | Atbalsts paredzēts nelaiksaimnieciskās uzņēmējdarbības uzsākšanai vai attīstībai Kandavas Partnerības teritorijā  |
| <i>Maksimālā attiecīnāmo izmaksu summa vienam projektam</i>     | 100 000 EUR (būvniecībai)<br>50 000 EUR (pārējās aktivitātes, izņemot būvniecību)   |
| <i>Atbalsta intensitāte</i>                                     | <p>Atbalsta intensitātes ir līdz 60%, 65%, 75%, kuras tiek noteiktas ņemot vērā SVVA stratēģijas 3.1.1. sadaļā minētos gadījumus (<a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ņemot vērā iedzīvotāju blīvumu teritorijā (pagasts, pilsēta) – atbalsta intensitāte līdz 60%;</li> <li>▪ ja projekts tiek īstenots šādās jomās: zaļā industrija, aprites ekonomika, pakalpojumi izglītības, sociālajā jomā vai neienesīgās investīcijas, kas paredzētas kvalitatīvu darba apstākļu uzlabošanai vai darbinieku produktivitātes kāpināšanai - atbalsta intensitāte 65%;</li> <li>▪ ja 100% projekta budžets paredzēts pakalpojumam lauku teritorijā veselības jomā - atbalsta intensitāte 75%;</li> <li>▪ atbalsta pretendents atbilst kritērijam saskaņā ar atbalsta piešķiršanas reglamentējošiem normatīviem aktiem “Gados jauns lauksaimnieks” vai “Mazā lauku saimniecība” – atbalsta intensitāte 75%.</li> </ul> |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i>            | nav   |

| Rīcība   | R2: Lauku biļete   |
|--|--|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i>                  | 33 750,00 EUR  |
| <i>Atbilstošā MK noteikumu Nr.580 14.punktā minētā darbība</i> | Atbalstu jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai lauku teritorijā, ja to paredz vietējās attīstības stratēģija, saņem kā fiksētas summas maksājumu ar budžeta projekta aprēķina metodi "Lauku biļete", izmantojot Zemkopības ministrijas apstiprināto metodiku fiksētas summas maksājuma piemērošanai ( <a href="https://www.zm.gov.lv/lv/media/12057/download?attachment">https://www.zm.gov.lv/lv/media/12057/download?attachment</a> ). |
| <i>Rīcības apraksts</i>  | Atbalsts paredzēts nelaiksaimnieciskās uzņēmējdarbības uzsākšanai Kandavas Partnerības teritorijā, produktu un pakalpojumu radīšanai, īstenojot darījumdarbības plānu.   |
| <i>Maksimālā attiecīnāmo izmaksu summa vienam projektam</i>    | 15 000 EUR   |

|  |   |
|--|---|
| <i>Atbalsta intensitāte</i>                          | <p>Atbalsta intensitātes ir līdz 60%, 65%, 75%, kuras tiek noteiktas īemot vērā SVVA stratēģijas 3.1.1. sadaļā minētos gadījumus (<a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ īemot vērā iedzīvotāju blīvumu teritorijā (pagasts, pilsēta) – atbalsta intensitāte līdz 60%;</li> <li>■ ja projekts tiek īstenots šādās jomās: zaļā industrija, aprites ekonomika, pakalpojumi izglītības, sociālajā jomā vai neienesīgās investīcijas, kas paredzētas kvalitātu darba apstākļu uzlabošanai vai darbinieku produktivitātes kāpināšanai - atbalsta intensitāte 65%;</li> <li>■ ja 100% projekta budžets paredzēts pakalpojumam lauku teritorijā veselības jomā - atbalsta intensitāte 75%;</li> <li>■ atbalsta pretendents atbilst kritērijam saskaņā ar atbalsta piešķiršanas reglamentējošiem normatīviem aktiem “Gados jauns lauksaimnieks” vai “Mazā lauku saimniecība” – atbalsta intensitāte 75%.</li> </ul> |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i> | nav   |

### ***Mērķis M2 “Sabiedrības dzīves telpas uzlabošana”- Rīcības R3, R4, R5, R6***

| <b>Rīcība</b>  | <b>R3: Sabiedrības iniciatīvu veicināšana</b>   |
|--|---|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i>                  | 111 686,99 EUR  |
| <i>Atbilstošā MK noteikumu Nr.580 23.punktā minētā darbība</i> | Atbalstu aktivitātē "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas" atbilstoši vietējās attīstības stratēgijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.  |
| <i>Rīcības apraksts</i>  | <i>Rīcībā tiek atbalstītas tādas sabiedriskās aktivitātes, kas saistītas ar brīvā laika un sabiedrības sociālās aktivizēšanas aktivitātēm iekštelpās:</i> kultūras telpas izveide un attīstība; brīvā laika pavadīšanas iespēju dažādošana un nodrošināšana; rekreācijas objektu izveide un pilnveidošana; kopienu koprades un kopstrādes telpu izveide; brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrību darbības veicināšana u.c..   |
| <i>Maksimālā attiecīmāmo izmaksu summa vienam projektam</i>    | 25 000 EUR  |
| <i>Atbalsta intensitāte</i>                                    | <p>Pamata atbalsta intensitāte ir 70%, kura var tikt palielināta līdz 90% SVVA stratēģijas 3.1.1. sadaļā minētajos gadījumos (<a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ja projekts infrastruktūras sakārtošanai vai sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai vai sabiedrības drošību veicinoš projekts tiek īstenots ciemu un pilsētas teritorijās – atbalsta intensitāte 80%.</li> <li>■ Ja projekts tiek īstenots baznīcās un citos kultūrvēsturiskos un dabas objektos – atbalsta intensitāte 90%.</li> </ul> |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i>           | nav   |

| <b>Rīcība</b>                                 | <b>R4: Teritorijas sakārtošana</b> |
|---|------------------------------------|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i> | 89 400,82 EUR                      |

|  |   |
|--|---|
| <i>Atbilstošā MK noteikumu Nr.580 23.punktā minētā darbība</i> | Atbalstu aktivitātē "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas" atbilstoši vietējās attīstības stratēgijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.  |
| <i>Rīcības apraksts</i>  | Rīcībā tiek atbalstītas vietējai kopienai nozīmīgu vietu un objektu t.sk. dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma objektu izveide, uzlabošana un labiekārtošana, tajā skaitā: infrastruktūras uzlabošana; sabiedrības drošības uzlabošana, piemēram, apgaismojums, videonovērošanas sistēmas, drošas gājēju pārejas; kultūras telpas izveide un attīstība; vides pieejamības nodrošināšana; brīvā laika pavadīšanas iespēju dažādošana un nodrošināšana; rekreācijas objektu izveide un pilnveidošana; vides aizsardzības un "zaļo" risinājumu aktivitātes; kapsētu digitalizācija un infrastruktūras uzlabošana; teritorijas vizuālā tēla veidošana - vides objekti, informatīvie stendi, norādes, u.c.<br><i>Rīcībā tiek atbalstītas darbības, kas saistītas ar aktivitāšu nodrošināšanu ārtelpā.</i> |
| <i>Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam</i>    | 40 000 EUR  |
| <i>Atbalsta intensitāte</i>                                    | Pamata atbalsta intensitāte ir 70%, kura var tikt palielināta līdz 90% SVVA stratēģijas 3.1.1. sadaļā minētajos gadījumos ( <a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a> ):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ja projekts infrastruktūras sakārtošanai vai sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai vai sabiedrības drošību veicinošs projekts tiek īstenots ciemu un pilsētas teritorijās – atbalsta intensitāte 80%.</li> <li>▪ Ja projekts tiek īstenots baznīcās un citos kultūrvēsturiskos un dabas objektos – atbalsta intensitāte 90%.</li> </ul>  |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i>           | nav   |

| <b>Rīcība</b>  | <b>R5: Jauniešu iniciatīvas</b>   |
|--|---|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i>  | 6 000 EUR   |
| <i>Atbilstošā MK Noteikumu Nr.580 (10.10.2023.) 23. un 27. punktā minētā darbība</i> | Atbalstu aktivitātē "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas" atbilstoši vietējās attīstības stratēgijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.<br>Atbalsts jauniešu iniciatīvām tiek saņemts kā fiksētas summas maksājums "Jauniešu iniciatīvas", izmantojot Zemkopības ministrijas apstiprināto metodiku fiksētās summas maksājuma piemērošanai. <a href="https://www.zm.gov.lv/lv/media/12054/download?attachment">https://www.zm.gov.lv/lv/media/12054/download?attachment</a> |
| <i>Rīcības apraksts</i>  | Jauniešu iniciatīvu veicināšana, lai nodrošinātu iespēju iegūt dzīvei nepieciešamās prasmes, zināšanas un kompetences neformālās izglītības ceļā.   |
| <i>Fiksētā summa vienam projektam</i>  | 6 000 EUR   |
| <i>Atbalsta intensitāte</i>  | 100%  |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i>                                 | nav   |

| <b>Rīcība</b>  | <b>R6: Izglītojošie pasākumi</b>   |
|--|--|
| <i>Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs</i>                  | 4500 EUR   |
| <i>Atbilstošā MK noteikumu Nr.580 23.punktā minētā darbība</i> | Atbalstu aktivitātē "Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas" atbilstoši vietējās attīstības stratēģijai piešķir vietējās teritorijas (tostarp dabas un kultūras objektu) sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību, un sabiedrisko aktivitāšu (tostarp viedo ciemu, apmācības un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu) dažādošanai.   |
| <i>Rīcības apraksts</i>  | Izglītojošie pasākumi - radošas un izglītojošas apmācības/lekcijas, festivāli, pieredzes apmaiņas pasākumi, nometnes.  |
| <i>Maksimālā attiecīnāmo izmaksu summa vienam projektam</i>    | 5 000 EUR  |
| <i>Atbalsta intensitāte</i>                                    | Pamata atbalsta intensitāte ir 70%, kura var tikt palielināta līdz 90% SVVA stratēģijas 3.1.1. sadaļā minētajos gadījumos ( <a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a> ):<br>Ja izglītojošais pasākums vismaz 70% apjomā no projekta budžeta ir par veselības veicināšanas, zaļā kurga tēmu (piemēram, energoefektivitātes paaugstināšana mājsaimniecībā vai uzņēmumā, oglekļa piesaiste, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana vai palielināšana, augsnes auglības palielināšana, u.c.), aprites ekonomiku, digitālo prasmju, finanšu pratības un uzņēmējdarbības veicināšanu – atbalsta intensitāte 90% |
| <i>Papildus nosacījumi saskaņā ar VRG stratēģiju</i>           | nav  |

## ***PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI***

### **1.RĪCĪBA “UZŅĒMĒJDARBĪBA” (Mērķis M1 – Uzņēmējdarbības veicināšana)**

| Nr.p.k.  | Kritērijs   | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi  | Projekta iesnieguma sadaļa |
|--|---|---------------------------|---|----------------------------|
| <b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b> |   |                           |   |                            |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā (izņemot 10.10.2023 MK noteikumu nr.580 noteiktos gadījumus) | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.   | Kopumā                     |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |   |                           |   |                            |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti   | 1                         | 1 punkts - projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023.MK noteikumos Nr.580. Par katru neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti.            | Kopumā                     |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros)  | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  | VRG datu bāzes informācija |
|  |   | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  |                            |
|  |   | 0                         | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                            |
| 2.3.   | Pārtrauktas LEADER projekta saistības projekta īstenošanas vai uzraudzības laikā Kandavas Partnerības attīstības stratēģijas 2016-2020 (Sabiedrības Virzīta Vietējā Attīstība) ietvaros   | 1                         | Atbalsta pretendentam nav pārtrauktu projekta saistību  |                            |
|  |   | 0                         | Atbalsta pretendentam ir pārtrauktas projekta saistības   |                            |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b>               |   |                           |   |                            |
| 3.1.   | Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi  | 3                         | 1,5 punkti – Atbalsta pretendentam pašam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, jomā, kurā tiek īstenots projekts vai atbalsta pretendents ir piesaistījis konkrētajā jomā pieredzējušu speciālistu/konsultantu. Ja sniegta informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.                     | A.1., A.2., B.2.5., B.3.   |
|  |   |                           | 1,5 punkti – Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. Ja sniegta informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.  | A.1., A.3., B.2.5., B.3.   |
|  |   |                           | 0 punkti – nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasniegtu projekta mērķi. Projekta iesniedzējam pašam nav nepieciešamo zināšanu jomā, kurā tiek īstenots projekts un nav piesaistīti konsultanti. Iesniedzējam nav materiālo resursu projekta īstenošanai. |                            |

|      |   |   |   |  |
|------|---|---|---|--|
|      |   |   | Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 3 punkti.   |  |
| 3.2. | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums                               | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatotas produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja. Projekta iesniegumam ir pievienota tirgus analīze, konkurentu novērtējums un/vai biznesa plāns (turpmāk – Tirgus analīze). Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota Tirgus analīze. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama. | B.1., B.2.1., B.2.2., B.2.3., D.sadaļā pievienota Tirgus analīze |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārīgi aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums, priekšrocības, konkurētspēja. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota tirgus analīze. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama   |  |
|      |   |   | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliecinoša produkta/pakalpojuma tirgus analīze, nepārliecinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja.  |  |
| 3.3. | Projekta īstenošanas risku novērtējums  | 2 | 2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, ieskaitot projekta pārtraukšanas riska izvērtējumu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par 3 riskiem.  | B.2.4.   |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.  |  |
|      |   |   | 0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.  |  |
| 3.4. | Projekta ilgtspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | 2 | 2 punkti - Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā. Ir norādīti saprotami un pārbaudāmi ieņēmumu avoti. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pilnīga  | B.2.3., B.2.8., B.10.  |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.   |  |
|      |   |   | 0 punkti – projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā.  |  |
| 3.5. | Projekta budžets  | 3 | 3 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim, pamatota piegādātāja/ darbu veicēja izvēle. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama   | B.2.5., B.2.6., B.8., B.9., B.10.                                |
|      |   |   | 2 punkti - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas, bet orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama  |  |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas nav pamatotas un ir daļēji orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama  |  |
|      |   |   | 0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā .  |  |

#### 4. Specifiskie vērtēšanas kritēriji

|             |   |     |   |   |
|-------------|---|-----|---|---|
| <b>4.1.</b> | Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz ražošanu   | 1   | 1 punkts - Ir vērstas uz ražošanu;  | B.2.3., B.4.                            |
| <b>4.2.</b> | Projekta joma pēc NACE koda   | 2   | 2 punkti - NACE 86 “Veselības aizsardzība”, izņemot 86.1.   | B.2.3., B.4.                            |
| <b>4.3.</b> | Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana  | 0,5 | Tiek atjaunots un lietderīgi izmantots kultūrvēsturiskais mantojums.  | B.2.3.                                  |
| <b>4.4.</b> | Viedo un digitālo risinājumu ieviešana  | 0,5 | Procesu, objektu, telpu vai vietu modernizēšana, ieviešot digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas  | B.2.3.                                  |
| <b>4.5.</b> | Biotehnoloģiju ieviešana  | 0,5 | Biotehnoloģiju ieviešana procesu daudzveidošanai un jaunu materiālu vai izejvielu ražošanai, kas nav lauksaimnieciskā darbība   | B.2.3.                                  |
| <b>4.6.</b> | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā   | 1   | 1 punkts - Fiziska persona vismaz vienu gadu pirms projekta iesniegšanas deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības teritorijā. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā | D.sadaļā pievienots pierādošs dokuments |
| <b>4.7.</b> | Atbalsta pretendenta projektā pieprasītais finansējums  | 1   | 1 punkti - 0 līdz 20 000 EUR<br>0,5 punkti - 20 000.01 līdz 50 000 EUR<br>0 punkti - 50 000.01 EUR un vairāk  | B.9.1.                                  |
| <b>4.8.</b> | Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” | 0,5 | Skaīt Stratēģijas 1.pielikumu: <a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a>  | B.2.7.                                  |

**Maksimālais iespējamais punktu skaits**

Minimālais nepieciešamais punktu skaits

#### 5. Īpašie vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem

5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk.

5.2. Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsētas) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas rēķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.

## PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

### 2.RĪCĪBA “LAUKU BIĻETE” (Mērķis M1 – Uzņēmējdarbības veicināšana)

| Nr.p.k.  | Kritērijs  | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi  |                            | Projekta iesnieguma sadaļa |
|--|--|---------------------------|---|----------------------------|----------------------------|
| <b>1. Projekta atbilstība</b>                  |  |                           |   |                            |                            |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā (izņemot 10.10.2023. MK noteikumu nr.580 noteiktos gadījumus)               | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.   |                            | Kopumā                     |
| 1.2.   | Atbalsta pretendents ir fiziska vai juridiska persona, kura ir reģistrēta vai pārņemta ne agrāk kā astoņpadsmit mēnešus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas vai plāno uzsākt saimniecisko darbību, un kas atbilst nosacījumiem saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 580. | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par 10.10.2023. MK noteikumiem Nr.580 neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un netiek tālāk vērtēts.  |                            |                            |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |  |                           |   |                            |                            |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti  | 1                         | 1 punkts - Projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023. MK noteikumos nr.580. Par katru neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. | D.                         |                            |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros)                        | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  | VRG datu bāzes informācija |                            |
|  |  | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  |                            |                            |
|  |  | 0                         | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                            |                            |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b>               |  |                           |   |                            |                            |
| 3.1.   | Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi   | 3                         | 1,5 punkti – Atbalsta pretendentam pašam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, jomā, kurā tiek īstenots projekts vai atbalsta pretendents ir piesaistījis konkrētajā jomā pieredzējušu speciālistu/konsultantu. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.           | A.1., A.2., B.2.5.         |                            |
|  |  |                           | 1,5 punkti – Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.  |                            |                            |

|      |   |   |  |                              |
|------|---|---|--|------------------------------|
|      |   |   | 0 punkti – nav sniegtā informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasnietgu projekta mērķi. Projekta iesniedzējam pašam nav nepieciešamo zināšanu jomā, kurā tiek īstenots projekts un nav piesaistīti konsultanti. Iesniedzējam nav materiālo resursu projekta īstenošanai.<br>Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 3 punkti.   |                              |
| 3.2. | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums                               | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatotas produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja. Projekta iesniegumam ir pievienota tirgus analīze, konkurentu novērtējums un/vai biznesa plāns (turpmāk – Tirgus analīze). Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota Tirgus analīze. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama | B.1., B.2.1., B.2.2., B.2.3. |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārīgi aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums, priekšrocības, konkurētspēja. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota tirgus analīze. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pilnīga.  |                              |
|      |   |   | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliecinoša produkta/pakalpojuma tirgus analīze, nepārliecinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja.   |                              |
| 3.3. | Projekta īstenošanas risku novērtējums  | 2 | 2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai, ieskaitot projekta pārtraukšanas riska izvērtējumu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par riskiem.   | B.2.4.                       |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.  |                              |
|      |   |   | 0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.   |                              |
| 3.4. | Projekta ilgtspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | 2 | 2 punkti - Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā. Ir norādīti saprotami un pārbaudāmi ieņēmumu avoti. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pilnīga.  | B.2.3., B.2.8., B.10.        |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā . Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama  |                              |
|      |   |   | 0 punkti – Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā.   |                              |
| 3.5. | Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz ražošanu vai pārstrādi       | 2 | 2 punkti - Ir vērstas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi   | B.4.                         |
|      |   |   | 1 punkts- Ir vērstas uz nelauksaimniecisko ražošanu  |                              |
| 3.6. | Projekta budžets  | 3 | 3 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.   |                              |

|  |   |     |  |   |
|--|---|-----|--|---|
|  |   |     | <p>2 punkti - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.</p> <p>1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas nav pamatotas un ir daļēji orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.</p> <p>0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā.</p> | B.2.5., B.2.6., B.8., B.9., B.10.       |
| <b>4.Specifiskie kritēriji</b>   |   |     |  |   |
| 4.1.   | Viedo un digitālo risinājumu ieviešana  | 0,5 | Procesu, objektu, telpu vai vietu modernizēšana, ieviešot digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas.  | B.2.3.                                  |
| 4.2.   | Biotehnoloģiju ieviešana  | 0,5 | Biotehnoloģiju ieviešana procesu daudzveidošanai un jaunu materiālu vai izejvielu ražošanai, kas nav lauksaimnieciskā darbība.   | B.2.3.                                  |
| 4.3.   | Atbalsta pretendenta darbība reģistrēta VRG darbības teritorijā   | 1   | 1 punkts - Fiziska persona vismaz vienu gadu pirms projekta iesniegšanas deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas juridiskā adrese vai struktūrvienība līdz projekta iesniegšanai reģistrēta VRG darbības teritorijā. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā.   | D.sadalā pievienots pierādošs dokuments |
| 4.4.   | Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” | 0,5 | Skaņī Stratēģijas 1.pielikumu: <a href="http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/">http://www.kandavaspartneriba.lv/leader-1/leader-2023-2027/strategija-2023-2027/</a>   | B.2.7.                                  |
| Maksimālais iespējamais punktu skaits  |   |     |  |   |
| Minimālais nepieciešamais punktu skaits  |   |     |  |   |
| <b>5.Īpašie vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem</b>  |   |     |  |   |
| 5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk. |   |     |  |   |
| 5.2. Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsētas) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas rēķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.   |   |     |  |   |

## PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

### 3. RĪCĪBA “SABIEDRĪBAS INICIATĪVU VEICINĀŠANA” (Mērķis M2 – Sabiedrības dzīves telpas uzlabošana)

| Nr.p.k.  | Kritērijs  | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi   | Projekta iesnieguma sadāļa       |
|--|--|---------------------------|--|----------------------------------|
| <b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b> |  |                           |  |                                  |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā                       | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.  | Kopumā                           |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |  |                           |  |                                  |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti  | 1                         | 1 punkts - projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023. MK noteikumos nr.580. Par katru neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti.            | D.<br>VRG datu bāzes informācija |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros) | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   | D.<br>VRG datu bāzes informācija |
|  |  | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                                  |
|  |  | 0                         | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  |                                  |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b>               |  |                           |  |                                  |
| 3.1.   | Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi   | 3                         | 1,5 punkti – Atbalsta pretendentam pašam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, jomā, kurā tiek īstenots projekts vai atbalsta pretendents ir piesaistījis konkrētajā jomā pieredzējušu speciālistu/konsultantu. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.                      | A.1.; A.3.; B.2.3.               |
|  |  |                           | 1,5 punkti – Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.   |                                  |
|  |  |                           | 0 punkti – nav sniepta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasnietgtu projekta mērķi. Projekta iesniedzējam pašam nav nepieciešamo zināšanu jomā, kurā tiek īstenots projekts un nav piesaistīti konsultanti. Iesniedzējam nav materiālo resursu projekta īstenošanai. |                                  |
|  |  |                           | Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 3 punkti.  |                                  |
| 3.2.   | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums  | 2                         | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama   | B.2.1.; B.2.2.                   |
|  |  |                           | 1 punkts – Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi aprakstīta. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama   |                                  |

|      |   |   |   |                   |
|------|---|---|---|-------------------|
|      |   |   | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums.   |                   |
| 3.3. | Projekta īstenošanas risku novērtējums  | 2 | 2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par 3 riskiem.  | B.2.6.            |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.  |                   |
|      |   |   | 0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.  |                   |
| 3.4. | Projekta ilgtspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | 2 | 2 punkti - Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā . Ir norādīti saprotami un pārbaudāmi uzturēšanai nepieciešamo līdzekļu avoti. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pilnīga  | B.2.7.; C.        |
|      |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā . Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama   |                   |
|      |   |   | 0 punkti – projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā .   |                   |
| 3.5. | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, mērķauditorija | 3 | Projekts ir nepieciešams vietējā teritorijā visai kopienai un tas veicinās dzīves telpas paplašināšanos, pirms projekta iesniegšanas definēta mērķauditorija.   | B.2.5.; B.2.7.    |
|      |   |   | 3 punkti – Skaidri izprotama mērķauditorija un projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” (turpmāk - stratēģijas 1.pielikums). |                   |
|      |   |   | 2 punkti – skaidri aprakstīta mērķauditorija un projekta rezultāta nepieciešamībai vietējai kopienai vietējā teritorijā un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, bet šī vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.   |                   |
|      |   |   | 1 punkts – Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija un projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā ir maznozīmīga. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā.  |                   |
|      |   |   | 0 punkti - Nav aprakstīta vai nepārliecinoši aprakstīta projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā un mērķauditorija .  |                   |
| 3.6. | Projekta budžets  | 2 | 2 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim, pamatota piegādātāja/ darbu veicēja izvēle. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama  | B.8.; B.9.; B.10. |

|  |  |           |   |        |  |  |
|--|--|-----------|---|--------|--|--|
|  |  |           | 1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama |        |  |  |
|  |  |           | 0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā .  |        |  |  |
| 3.7.   | Projekta rezultāta publiskā pieejamība | 2         | 2 punkti - Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, tam ir papildus publiska pielietojamība un tas ir publiski pieejams neierobežotā laikā (24/7 (visu diennakti, katru nedēļas dienu)) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotājam.  | B.2.6. |  |  |
|  |  |           | 1 punkts - Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu un tas ir publiski pieejams ierobežotā laikā (publiskots darba laiks, pieejamības laiks) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotājam.  |        |  |  |
|  |  |           | 0 punkti - Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, bet ir pieejamas tikai pēc pieprasījuma.   |        |  |  |
| <b>4.Specifiskie kritēriji</b>   |  |           |   |        |  |  |
| 4.1.   | Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana | 1         | Tiek atjaunots un lietderīgi izmantots kultūrvēsturiskais mantojums   | B.2.6. |  |  |
| 4.2.   | Projekta īstenošanas vieta             | 1         | Projekta īstenošanas vieta atrodas ciema vai pilsētas teritorijā.   | B.7.   |  |  |
| 4.3.   | Viedo un digitālo risinājumu ieviešana | 1         | Procesu, objektu, telpu vai vietu modernizēšana, ieviešot digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas.   | B.2.6. |  |  |
| <b>Maksimālais iespējamais punktu skaits</b>   |  | <b>21</b> |   |        |  |  |
| Minimālais nepieciešamais punktu skaits  |  | 11        |   |        |  |  |
| <b>5.Ipašie vērtēšanas kritēriji – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem</b>  |  |           |   |        |  |  |
| 5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk. |  |           |   |        |  |  |
| 5.2. Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsēta) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas reķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.  |  |           |   |        |  |  |

## PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

### 4. RĪCĪBA “TERITORIJAS SAKĀRTOŠANA” (Mērķis M2 – Sabiedrības dzīves telpas uzlabošana)

| Nr.p.k.  | Kritērijs  | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi  | Projekta iesnieguma sadala |
|--|--|---------------------------|---|----------------------------|
| <b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b> |  |                           |   |                            |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā                       | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.   | Kopumā                     |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |  |                           |   |                            |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti  | 1                         | 1 punkts - projekta iesniegšanas brīdi projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023. MK noteikumos nr.580. Par katru neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti.           | D.                         |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros) | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  | VRG datu bāzes informācija |
|  |  | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  |                            |
|  |  | 0                         | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                            |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b>               |  |                           |   |                            |
| 3.1.   | Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi   | 3                         | 1,5 punkti – Atbalsta pretendentam pašam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, jomā, kurā tiek īstenots projekts vai atbalsta pretendents ir piesaistījis konkrētajā jomā pieredzējušu speciālistu/konsultantu. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.                     | A.1.; A.3.; B.2.3.         |
|  |  |                           | 1,5 punkti – Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1,5 punktu vietā var piemērot 1 punktu vai 0,5 punktus.  |                            |
|  |  |                           | 0 punkti – nav sniepta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasniegta projekta mērķi. Projekta iesniedzējam pašam nav nepieciešamo zināšanu jomā, kurā tiek īstenots projekts un nav piesaistīti konsultanti. Iesniedzējam nav materiālo resursu projekta īstenošanai. |                            |
|  |  |                           | Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 3 punkti.   |                            |
| 3.2.   | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums  | 2                         | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama  | B.2.1.; B.2.2.             |
|  |  |                           | 1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi aprakstīta. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.   |                            |
|  |  |                           | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums.   |                            |

|      |   |   |  |                      |
|------|---|---|--|----------------------|
|      |   |   |  |                      |
| 3.3. | Projekta īstenošanas risku novērtējums  | 2 | <p>2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par 3 riskiem.</p> <p>1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.</p> <p>0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.</p>  | B.2.6.               |
| 3.4. | Projekta ilgtspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | 2 | <p>2 punkti - Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā. Ir norādīti saprotami un pārbaudāmi uzturēšanai nepieciešamo līdzekļu avoti. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija nav pilnīga.</p> <p>1 punkts - Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā . Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama</p> <p>0 punkti – projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā.</p>   | B.2.7.; C.           |
| 3.5. | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, mērķauditorija | 3 | <p>Projekts ir nepieciešams vietējā teritorijā visai kopienai un tas veicinās dzīves telpas paplašināšanos, pirms projekta iesniegšanas definēta mērķauditorija.</p> <p>3 punkti – Skaidri izprotama mērķauditorija un projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” (turpmāk - stratēģijas 1.pielikums).</p> <p>2 punkti – skaidri aprakstīta mērķauditorija un projekta rezultāta nepieciešamībai vietējai kopienai vietējā teritorijā un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, bet šī vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.</p> <p>1 punkts – Vispārīgi aprakstīta mērķauditorija un projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā ir maznozīmīga. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā.</p> <p>0 punkti - Nav aprakstīta vai nepārliecinoši aprakstīta projekta rezultāta nepieciešamība vietējai kopienai vietējā teritorijā un mērķauditorija .</p> | B.2.5.;<br>B.2.7.    |
| 3.6. | Projekta budžets  | 2 | 2 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatojas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim, pamatota piegādātāja/ darbu veicēja izvēle. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama   | B.8.; B.9.;<br>B.10. |

|      |  |   |  |        |
|------|--|---|--|--------|
|      |  |   | <p>1 punkts - Projekta budžets atspogulots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama</p> <p>0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projekta .</p> |        |
| 3.7. | Projekta rezultāta publiskā pieejamība | 2 | 2 punkti - Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, tam ir papildus publiska pielietojamība un tas ir publiski pieejams neierobežotā laikā (24/7 (visu diennakti, katru nedēļas dienu) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotajam.  | B.2.6. |
|      |  |   | 1 punkts - Projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu un tas ir publiski pieejams ierobežotā laikā (publiskots darba laiks, pieejamības laiks) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotajam.   |        |
|      |  |   | 0 punkts - projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, bet ir pieejamas tikai pēc pieprasījuma.  |        |

#### 4.Specifiskie kritēriji

|  |   |   |   |        |
|--|---|---|---|--------|
| 4.1.   | Kultūrvēsturiskā mantojuma un dabas objektu saglabāšana             | 1 | Tiek atjaunots un lietderīgi izmantots kultūrvēsturiskais mantojums un dabas objekti.                   | B.2.6. |
| 4.2.   | Viedo un digitālo risinājumu ieviešana                              | 1 | Procesu, objektu, telpu vai vietu modernizēšana, ieviešot digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas. | B.2.6. |
| 4.3.   | Publiskās infrastruktūras sakārtošana ciema vai pilsētas teritorijā | 1 | Tiek uzlabota vietējā publiskā infrastruktūra.  | B.2.6. |
| 4.4.   | Teritorijas sakārtošanas un labiekārtošanas vieta                   | 1 | Projekta īstenošanas vieta atrodas ciema vai pilsētas teritorijā.                                       | B.7.   |
| <b>Maksimālais iespējamais punktu skaits</b> | <b>22</b>   |   |   |        |
| Minimālais nepieciešamais punktu skaits      | <b>11</b>   |   |   |        |

#### 5.Īpašie vērtēšanas kritēriji – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem

5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk.

5.2.Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsētas) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas rēķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.

## ***PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI***

### 5. RĪCĪBA “JAUNIEŠU INICIATĪVAS” (Mērķis M2 – Sabiedrības dzīves telpas uzlabošana)

| Nr.p.k.  | Kritērijs   | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi   |                            | Projekta iesnieguma sadaļa   |
|--|---|---------------------------|--|----------------------------|--|
| <b>1. Atbilstības kritēriji</b>                |   |                           |  |                            |  |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā  | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.  |                            | Kopumā   |
| 1.2.   | Projekta iesniedzējs ir pašvaldība, jaunatnes organizācija, biedrība vai nodibinājums, kas veic darbu ar jaunatni un kas projektu izstrādā atbilstoši sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai, ievērojot MK noteikumus Nr. 580, bērnu un jauniešu grupai vecumā no 7 līdz 25 gadiem. | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par neatbilstošu un netiek tālāk vērtēts   |                            | D. sadāļā jāpievieno biedrības statūtus un/vai publikācijas par 3 dažādiem pasākumiem, kas pierāda darbu ar jaunatni |
| 1.3.   | Fiksētā summa 6000 eiro vienam projektam  | JĀ/NĒ                     | JĀ - projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk. NĒ - ja summa mazāka par 6000 eiro, projekts netiek tālāk vērtēts.  |                            | B.8  |
| 1.4.   | Dalībnieku skaits un vecums projektā  | JĀ/NĒ                     | Vismaz 10 - projekta iesniegums tiek vērtēts tālāk . Mazāk kā 10 - projekta iesniegums netiek vērtēts tālāk un saņem negatīvu atzinumu. Jauniešu iecerētajā projektā iesaistīti vismaz desmit dalībnieki, no kuriem vismaz 80% ir vecumā no 7 līdz 25 gadiem.  |                            | B.2.5.   |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |   |                           |  |                            |  |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti   | 1                         | 1 punkts - projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023. MK noteikumos nr.580. Par katrau neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. |                            | D.   |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas   | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   | VRG datu bāzes informācija |  |
|  |   | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                            |  |

|                                  |  |   |   |                         |
|----------------------------------|--|---|---|-------------------------|
|                                  | Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros) | 0 | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                         |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b> |  |   |   |                         |
| 3.1.                             | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums                                  | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstītas aktivitātes. Veikta un skaidri aprakstīta iniciatīvas vajadzības izpēte. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama  | B.1., B.2.1.;<br>B.2.2. |
|                                  |  |   | 1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturota. Ja sniegtā informācija ir nepietiekama 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus.  |                         |
|                                  |  |   | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs tās raksturojums.  |                         |
| 3.2.                             | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai                    | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotams projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” (turpmāk-stratēģijas 1.pielikums). Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā. | B.2.7.                  |
|                                  |  |   | 1 punkts – Vispārīgi aprakstīts projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā.   |                         |
|                                  |  |   | 0 punkti - Nav aprakstīts vai nepārliecinoši aprakstīts projekta nozīmīgums un mērķauditorija .   |                         |
| 3.3.                             | Projekta mērķa grupa   | 2 | 2 punkti – ir skaidri saprotama un pamatota konkrētās mērķa grupas izvēle un dalībnieku skaits un vecums projekta aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama;<br>1 punkts – apraksts nedod skaidru priekšstatu par mērķa grupas izvēles pamatojumu, dalībnieku skaitu un vecumu. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama;<br>0 punkti – apraksts nedod informāciju par mērķa grupas atlasi.   | B.2.5.                  |

|  |   |   |  |                               |
|--|---|---|--|-------------------------------|
| 3.4.                                       | Apmācību lektoru, izglītojošo pasākumu vadītāju atlase projektā | 2 | <p>Skaidri saprotamas prasības (izglītība, pieredze, atsauksmes) speciālistu piesaistei projektā, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītojošo pasākumu atbilstošu definētajai problēmai. Projekta iesniegumam pievienojami izvēlēto speciālistu CV.</p> <p>2 punkti - ja lektoram/pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība/vismaz 5 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;</p> <p>1 punkts - ja lektoram/ pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība un vismaz 2 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;</p> <p>0 punkti - ja lektoram/ pasākuma vadītājam atbilstoša izglītība/pieredze attiecīgajā jomā ir mazāk kā 2 gadi.</p> <p>Vērtējums var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota atsauksme.</p> | B.2.6.                        |
| 3.5.                                       | Projekta īstenošanas risku novērtējums                          | 2 | 2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par 3 riskiem.   | B.2.6.                        |
|  |   |   | 1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.   |                               |
|  |   |   | 0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.   |                               |
| 3.6.                                       | Publicitāte par projekta aktivitātēm                            | 2 | <p>2 punkti - projekta sniegtā informācija par to, kā tiks nodrošināta publicitāte (dažāda veida informācijas avoti) un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm un kā tiks nodrošināta mērķauditorijas iesaistīšanās aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.</p> <p>1 punkts - projekta sniegtā nepilnīga informācija, kā tiks nodrošināta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm un kā tiks nodrošināta mērķauditorijas iesaistīšanās aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama</p> <p>0 punkti - nav sniegtā informācija par publicitātes nodrošināšanu.</p>  |                               |
| 3.7.                                       | Projekta budžets  | 2 | 2 punkti – plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Projektam pievienota tabula "Projekta aktivitāšu plāns" ar aizpildītām šādām sadaļām: aktivitātes nosaukums, detalizēts aktivitātes apraksts, aktivitātes īstenošanas ilgums (dienu/stundu skaits), aktivitātes īstenošanas periods(mēnesis/gads), plānotais finansējuma apmērs aktivitātei (turpmāk - Projekta aktivitāšu plāns).Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem , ja nav pievienots Projekta aktivitāšu plāns.  | B.2.3., B.8.;<br>B.9.; B.10.; |
|  |   |   | 1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem , ja nav pievienots Projekta aktivitāšu plāns.   |                               |
|  |   |   | 0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā .   |                               |
| <b>4. Specifiskie vērtēšanas kritēriji</b> |   |   |  |                               |
| 4.1.                                       | Izglītojošā pasākuma tēma                                       | 1 | Ja izglītojošais pasākums vismaz 70% apjomā no projekta budžeta ir par veselības veicināšanas, zaļā kursa tēmu, aprites ekonomiku, digitālo prasmju, finanšu pratības un uzņēmējdarbības veicināšanu   | B.2.6.                        |

|   |    |
|---|----|
| Maksimālais iespējamais punktu skaits   | 17 |
| Minimālais nepieciešamais punktu skaits | 8  |

### 5. Īpašie vērtēšanas kritēriji – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem

5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk.

5.2. Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsētas) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas rēķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.

## PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

### 6. RĪCĪBA “IZGLĪTOJOŠIE PASĀKUMI” (Mērķis M2 – Sabiedrības dzīves telpas uzlabošana)

| Nr.p.k.  | Kritērijs  | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi  | Projekta iesnieguma sadaļa |
|--|--|---------------------------|---|----------------------------|
| <b>1. Projekta atbilstība SVVA stratēģijai</b> |  |                           |   |                            |
| 1.1.   | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā                       | Atbilst vai neatbilst     | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.   | Kopumā                     |
| <b>2. Administratīvie vērtēšanas kritēriji</b> |  |                           |   |                            |
| 2.1.   | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti  | 1                         | 1 punkts - projekta iesniegšanas brīdī projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti 10.10.2023. MK noteikumos nr.580. Par katru neiesniegtu dokumentu punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 3 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. | D.                         |
| 2.2.   | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (Kandavas Partnerības sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2023-2027 ietvaros) | 1                         | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  | VRG datu bāzes informācija |
|  |  | 0.5                       | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās  |                            |
|  |  | 0                         | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās   |                            |
| <b>3. Kvalitatīvie kritēriji</b>               |  |                           |   |                            |
| 3.1.   | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums  | 2                         | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstītas aktivitātes. Veikta un skaidri aprakstīta iniciatīvas vajadzības izpēte. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama  | A.1., B.1., B.2.1.; B.2.2. |
|  |  |                           | 1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturota. Ja sniegtā informācija ir nepietiekama 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus.  |                            |
|  |  |                           | 0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs tās raksturojums.  |                            |
| 3.2.   |  | 2                         |   | B.2.7.                     |

|      |   |   |  |                           |
|------|---|---|--|---------------------------|
|      | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai |   | <p>2 punkti – Skaidri izprotams projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Projekts ir nozīmīgs vietējiem iedzīvotājiem, iedzīvotāju vajadzība minēta Kandavas Partnerības sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2023.-2027.gadam 1.pielikumā “Kandavas Partnerības darbības teritorijas iedzīvotāju vajadzību apkopojums 2023. gada marts – aprīlis” (turpmāk-stratēģijas 1.pielikums). Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā.</p> <p>1 punkts – Vispārīgi aprakstīts projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja iedzīvotāju vajadzība nav minēta stratēģijas 1.pielikumā.</p> <p>0 punkti - Nav aprakstīts vai nepārliecinoši aprakstīts projekta nozīmīgums .</p> |                           |
| 3.3. | Projekta mērķa grupas atlase                                      | 2 | <p>2 punkti – ir skaidri saprotama un pamatota konkrētās mērķa grupas izvēle projekta aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama;</p> <p>1 punkts – apraksts nedod skaidru priekšstatu par mērķa grupas izvēles pamatojumu. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama;</p> <p>0 punkti – apraksts nedod informāciju par mērķa grupu.</p>   | B.2.5.                    |
| 3.4. | Apmācību lektoru, izglītojošo pasākumu vadītāju atlase projektā   | 2 | <p>Skaidri saprotamas prasības (izglītība, pieredze, atsauksmes) speciālistu piesaistei projektā, lai nodrošinātu kvalitatīvu izglītojošo pasākumu atbilstošu definētajai problēmai. Projekta iesniegumam pievienojami izvēlēto speciālistu CV.</p> <p>2 punkti - ja lektoram/pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība/vismaz 5 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;</p> <p>1 punkts - ja lektoram/ pasākuma vadītājam ir atbilstoša izglītība un vismaz 2 gadu pieredze attiecīgajā jomā un vismaz viena atsauksme;</p> <p>0 punkti - ja lektoram/ pasākuma vadītājam atbilstoša izglītība/pieredze attiecīgajā jomā ir mazāk kā 2 gadi.</p> <p>Vērtējums tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota atsauksme.</p>   | B.2.6.                    |
| 3.5. | Projekta īstenošanas risku novērtējums                            | 2 | <p>2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja identificēti mazāk par 3 riskiem.</p> <p>1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.</p> <p>0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums.</p>  | B.2.6.                    |
| 3.6. | Publicitāte par projekta aktivitātēm                              | 2 | <p>2 punkti - projektā sniegtā informācija par to, kā tiks nodrošināta publicitāte (dažāda veida informācijas avoti) un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm un kā tiks nodrošināta mērķauditorijas iesaistīšanās aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama.</p> <p>1 punkts - projektā sniegtā nepilnīga informācija, kā tiks nodrošināta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta aktivitātēm un kā tiks nodrošināta mērķauditorijas iesaistīšanās aktivitātēs. Punktu skaits var tikt samazināts par 0,5 punktiem, ja informācija ir nepietiekama</p> <p>0 punkti - nav sniegtā informācija par publicitātes nodrošināšanu.</p>  | B.2.6.                    |
| 3.7. | Projekta budžets  | 2 | 2 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.  | B.2.3., B.8.; B.9.; B.10. |

|  |                           |   |   |      |
|--|---------------------------|---|---|------|
|  |                           |   | Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim, pamatota piegādātāja/ darbu veicēja izvēle. Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.  |      |
|  |                           |   | 1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu izpēte veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs. Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja informācija nav pietiekama.  |      |
|  |                           |   | 0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projekta.   |      |
|  |                           |   | <b>4.Specifiskais kritērijs</b>   |      |
| <b>4.1.</b>  | Izglītojošā pasākuma tēma | 1 | Vismaz 70 % no projekta budžeta ir par veselības veicināšanas, zaļā kurga tēmu (piemēram, energoefektivitātes paaugstināšana mājsaimniecībā vai uzņēmumā, oglēkļa piesaiste, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana vai palielināšana, augsnēs auglības palielināšana, u.c.), aprites ekonomiku, digitālo prasmju, finanšu pratības un uzņēmējdarbības veicināšanu | B.6. |
| <b>Maksimālais iespējamais punktu skaits</b>   | <b>17</b>                 |   |   |      |
| Minimālais nepieciešamais punktu skaits  | 8                         |   |   |      |
|  |                           |   | <b>5. Īpašie vērtēšanas kritēriji – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem</b>  |      |
| 5.1. Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. Projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu, bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk. |                           |   |   |      |
| 5.2. Papildus 0,01 punktus saņem projekts, kura īstenošanas teritorija (pagasts vai pilsētas) ir ar mazāko iedzīvotāju blīvumu, kas rēķināts uz konkursa izsludināšanas gada sākumu pēc PMLP datiem.   |                           |   |   |      |