****

**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 11.kārta no 2020.gada 29.oktobra līdz 29.novembrim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.Rīcība “Atbalsts uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstībai”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnas “Pašnovērtējuma punkti” un “Komentāri, pamatojums”)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | | Pašnovēr  tējuma punkti | Komentāri, pamatojums |
| **1.Projekta atbilstība SVVA stratēģijai** | | | | | | | |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā (izņemot 13.10.2015. MK noteikumu nr.590 noteiktos gadījumus) | Atbilst  vai  Neatbilst | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts. | Kopumā | |  |  |
| **2.Administratīvie vērtēšanas kritēriji** | | | | | | | |
| 2.1. | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | **1** | 1 punkts - projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos nr.590 , kā arī papildus dokumenti būvniecības gadījumā - skice un kontroltāme.  Par katru neiesniegtu dokumentu maksimālais punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 5 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. | | D. |  |  |
| 2.2 | Atbalsta pretendenta apstiprināto LEADER projektu iesniegumu skaits iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās (2014-2020 plānošanas periodā) | **2** | Atbalsta pretendentam nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās | | VRG datu bāzes informācija |  |  |
| **1** | Atbalsta pretendentam apstiprināts 1 projekta iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās | |
| **0** | Atbalsta pretendentam apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās | |
| 2.3. | Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātā konkursa kārtas Rīcībā | **1** | Konkrētajā Rīcībā iesniegts 1 projekts | | VRG datu bāzes informācija |  |  |
| **0,5** | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 2 projekti | |
| **0** | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 3 vai vairāk projekti | |
| **3.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | | | | |
| **3.1.** | Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi | 2 | 1 punkts – Atbalsta pretendentam pašam ir nepieciešamās zināšanas, pieredze, jomā, kurā tiek īstenots projekts vai atbalsta pretendents ir piesaistījis konkrētajā jomā pieredzējušu speciālistu/konsultantu. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus.  1 punkts – Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. Ja sniegtā informācija ir nepilnīga 1 punkta vietā var piemērot 0,5 punktus.  0 punkti – nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasniegtu projekta mērķi. Projekta iesniedzējam pašam nav nepieciešamo zināšanu jomā, kurā tiek īstenots projekts un nav piesaistīti konsultanti. Iesniedzējam nav materiālo resursu projekta īstenošanai.  Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 2 punkti. | A.1.; A.3.; B.1.; B.6.1.; B.6.3.; B.6.4.; B.15., C., D. | |  |  |
| **3.2.** | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums | 2 | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatotas produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja. Projekta iesniegumam jāpievieno tirgus izpēte. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota tirgus izpēte.  1 punkts - Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturots produkts/pakalpojums. Vispārīgi aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums, priekšrocības, konkurētspēja. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienota tirgus izpēte.  0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliecinoša produkta/pakalpojuma izpēte, nepārliecinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja. | B.6.1.; B.15.; D. | |  |  |
| **3.3.** | Projekta īstenošanas risku novērtējums | 2 | 2 punkti – Projekta iesniegumā ir identificēti iespējamie riski, ir aprakstīts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai;  1 punkts - Projekta iesniegumā iespējamo risku novērtējums veikts nepilnīgi, nav aprakstīts vai nepilnīgi aprakstīts pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai;  0 punkti – Projekta iesniegumā nav veikts iespējamo risku novērtējums. | B.6.1.;  B.15.; D. | |  |  |
| **3.4.** | Projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim | 2 | 2 punkti - Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā (vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas). Ir norādīti saprotami un pārbaudāmi ieņēmumu avoti.  1 punkts - Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā (vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas).  0 punkti – projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim ilgtermiņā (vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas). | B.4.; B.6.1.; B.15.; D. | |  |  |
| **3.5.** | Projekts balstīts uz vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla izmantošanu un/vai sadarbību\* | 3 | 1,5 punkts - projekta rezultāts ir vērsts uz vietējo produktu/pakalpojumu (izejvielas, darba spēks un tml.) izmantošanu (izņemot komunālie pakalpojumi). Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par vietējo produktu/pakalpojumu izmantošanu. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienots apliecinājums. Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja apraksts ir nepilnīgs.  1,5 punkts – projekta rezultāts ir vērsts uz vietējo uzņēmumu sadarbību. Projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par sadarbību. Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja nav pievienots apliecinājums. Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja apraksts ir nepilnīgs.  0 punkti – projekts nav balstīts uz vietējā teritorijā esošo resursu un potenciāla izmantošanu un/vai sadarbību.  Kritērijā punkti var summēties un maksimālais iegūstamo punktu skaits šajā kritērijā ir 3 punkti. | A.2.; B.6.1.; B.15.; D. | |  |  |
| **3.6.** | Projekta ietvaros paredzētās investīcijas vērstas uz ražošanu | 2 | 2 punkti - ir vērstas uz lauksaimniecības produktu pārstrādi;  1 punkts – ir vērstas uz nelauksaimniecisku produktu ražošanu;  0 punkti – nav vērstas uz ražošanu . | B.6.1.; B.6.4.; B.14 | |  |  |
| **3.7.** | Jaunradīto darba vietu skaits\* | 2 | Projekta rezultātā tiek radītas jaunas pilna laika darba vietas (esošiem uzņēmumiem, saglabājot esošās darba vietas), sniegts apraksts par darba vietām (nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam):  2 punkti - 2 un vairāk darba vietas;  1 punkts – 1 darba vieta;  0 punkts – nav plānotas darba vietas.  Punktu skaits tiek samazināts par 0,5 punktiem, ja projekta pieteikuma attiecīgajās sadaļās nav norādīta informācija par jaunradītām darba vietām. | B.4.; B.6.1.; C.2. | |  |  |
| **3.8.** | Projekta budžets | 2 | 2 punkti – Projekta budžets ir detalizēti atspoguļots, plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotais budžets atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim, pamatota piegādātāja/ darbu veicēja izvēle.  1 punkts - Projekta budžets atspoguļots nepilnīgi, plānotās izmaksas ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu aptauja veikta (ja attiecas), bet apraksts un pamatojums preču/pakalpojumu izvēlei ir nepilnīgs.  0 punkti - Plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā . | B.8.; B.9.; B.10.; C.; D. | |  |  |
| **3.9.** | Inovācija | 1 | Projekta inovācija tiek vērtēta un noteikta, ņemot vērā Kandavas Partnerības attīstības stratēģijas 2.3.sadaļu. Projekta rezultāts ir inovatīvs – 1 punkts;  Projekta rezultāts nav inovatīvs – 0 punkti. | B.3. | |  |  |
| **Maksimālais iespējamais punktu skaits** | | **22** |  | | | | |
| **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** | | **10** |
| **4.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu skaita vairākiem projektiem** | | | | | | | |
| **4.1.**Priekšroka tiek dota projektam, kura rezultātā tiek radītas jaunas darba vietas: ja tiek radītas 1 līdz 4 darbavietas, tad attiecīgi tiek piešķirts no 0,01 punkta līdz 0,04 punktiem; ja tiek radītas 5 un vairāk darba vietas tiek piešķirti 0,05 punkti. Ja šo kritēriju nevar izmantot, tad izmanto 4.2.kritēriju. | | | | | | | |
| **4.2.**Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | | | |

*\* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta uzraudzības laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.*

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts: