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**Kandavas Partnerības LEADER projektu iesniegumu konkursa 12.kārta no 2021.gada 13.novembra līdz 13.decembrim**

**Atbalsta pretendenta pašnovērtējums**

par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijā attiecīgajā Rīcībā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem

PROJEKTA NOSAUKUMS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3.Rīcība “Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanai”**

*(Atbalsta pretendents pats novērtē savu projektu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, aizpildot kolonnas “Pašnovērtējuma punkti” un “Komentāri, pamatojums”)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Kritērijs | Maksimālais punktu skaits | | Skaidrojums/ informācijas definējumi | Projekta iesnieguma sadaļa | Pašnovērtējuma punkti | Komentāri, pamatojums |
| **1.Atbilstības kritērijs** | | | | | | | |
| 1.1. | Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz Kandavas Partnerības attīstības stratēģiju (SVVA) un tas atbilst šīs Rīcības mērķim, aktivitātēm un tiek īstenots Kandavas Partnerības teritorijā | Atbilst  vai  Neatbilst | | Ja tiek saņemts vērtējums “Neatbilst”, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts. | Kopumā, B.3. |  |  |
| **2.Administratīvie kritēriji** | | | | | | | |
| **2.1.** | Projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti | | 1 | 1 punkts - projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos Nr.590 (nomas vai patapinājuma līgums, saskaņojums, ja attiecas; Valsts vides dienesta attiecīga izziņa, ja attiecas; iepirkuma dokumentācija, ja attiecas; apliecinājums par interešu konflikta neesību; valdes lēmums, ja attiecas; pašvaldības lēmums, ja attiecas; pašnovērtējums, kā arī papildus dokumenti būvniecības gadījumā - skice un kontroltāme.  Par katru neiesniegtu dokumentu maksimālais punktu skaits tiek samazināts par 0,2 punktiem. Ja nav iesniegti 5 un vairāk dokumenti, tad vērtējums kritērijā ir 0 punkti. | D. |  |  |
| **2.2.** | Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātā konkursa kārtas Rīcībā | | 1 | Konkrētajā Rīcībā iesniegts 1 projekts | VRG datu bāzes informācija |  |  |
| 0,5 | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 2 projekti |
| 0 | Konkrētajā Rīcībā iesniegti 3 vai vairāk projekti |
| **2.3.** | Potenciālajā projekta īstenošanas vietā (adrese, kadastra numurs) iepriekšējās projektu konkursa kārtās apstiprinātie projekti (2014-2020 plānošanas periods) | | 2 | Projekta īstenošanas vietā nav apstiprinātu projektu iesniegumu iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās | VRG datu bāzes informācija; B.7. |  |  |
| 1 | Projekta īstenošanas vietā apstiprināts 1 projektu iesniegums iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās |
| 0 | Projekta īstenošanas vietā apstiprināti 2 vai vairāk projektu iesniegumi iepriekšējās izsludinātajās konkursu kārtās |
| **2.4.** | Atbalsta pretendenta darbības ilgums | | 1 | Atbalsta pretendents ir reģistrējis savu darbību atbilstošajās institūcijās divpadsmit un vairāk mēnešus | A.1.; Lursoft/  VID dati |  |  |
| 0 | Atbalsta pretendents ir reģistrējis savu darbību atbilstošajās institūcijās mazāk kā divpadsmit mēnešus |
| **3.Kvalitatīvie kritēriji** | | | | | | | |
| **3.1.** | Projekta sagatavotība un nepieciešamības pamatojums | 2 | | 2 punkti – Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīta problēma un nepieciešamās aktivitātes tās risinājumam.  1 punkts - Projekta ideja ir vispārīga, nepilnīgi aprakstīta problēma un nepieciešamās aktivitātes tās risinājumam.  0 punkti - Nav izprotama projekta ideja, projektā plānotās aktivitātes neatrisina definēto problēmu. | B.1.; B.2.1.; B.2.2.; B.2.4.; B.4. (ja attiecas) |  |  |
| **3.2.** | Projekta nozīmīgums teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, mērķauditorija | 2 | | Projekts ir nepieciešams vietējā teritorijā un tas veicinās iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Pirms projekta iesniegšanas definēta mērķauditorija un notikušas aktivitātes, kas parāda vietējo iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu. Jāpievieno dokumenti, kas skaidri apliecina notikušās aktivitātes atbilstoši definētajai mērķauditorijai.  2 punkti – skaidri izprotama mērķauditorija un projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, ir pievienoti dokumenti, kas skaidri apliecina iedzīvotāju vajadzību apzināšanu;  1 punkts – vispārīgi aprakstīta mērķauditorija un projekta nozīmīgums un projekta aktivitātes teritorijas iedzīvotāju vajadzību risināšanai, nav pievienoti dokumenti, kas apliecina iedzīvotāju vajadzību apzināšanu vai tie nesniedz skaidru priekšstatu par aktivitāti ;  Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja nav pievienoti dokumenti, kas skaidri apliecina iedzīvotāju vajadzību apzināšanu.   1. 0 punkti - nav aprakstīta vai nepārliecinoši aprakstīts projekta nozīmīgums un mērķauditorija, nav pievienoti dokumenti. | B.1.; B.2.1.; B.2.5.; B.2.6.; D.. |  |  |
| **3.3.** | Projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem | 2 | | 2 punkti - projekta izmaksas ir detalizēti atspoguļotas, pamatotas un orientētas uz mērķa sasniegšanu. Plānotās projekta iegādes atbilst projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.. Cenu izpētes dokumenti (ja attiecas) saprotami, projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem, pamatota piegādātāja/darbu veicēja izvēle.  1 punkts - projekta izmaksas atspoguļotas nepilnīgi un/vai ir daļēji pamatotas un orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu. Cenu izpētes dokumentos iekļautā informācija ir nepilnīga.  0 punkti - plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa sasniegšanu | B.2.3.; B.8.; B.9.; B.10.; D. |  |  |
| **3.4.** | Projekta rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc projekta īstenošanas atbilstoši mērķim | 2 | | 2 punkti - projekta iesniegumā pamatota tā ilgtspēja un kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Projekta iesniegumam pievienots plānoto aktivitāšu plāns (kad, kas, kur, cik bieži) vismaz pirmajam kalendārajam gadam pēc projekta īstenošanas.  1 punkts - projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīta un pamatota projekta ilgtspēja un kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.  Punktu skaitu var samazināt par 0,5 punktiem, ja projekta iesniegumam nav pievienots plānoto aktivitāšu plāns.  0 punkti - projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. | B.2.;D. |  |  |
| **3.5.** | Projekta rezultāta publiskā pieejamība | 2 | | 2 punkti - projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, tam ir papildus publiska pielietojamība un tas ir publiski pieejams neierobežotā laikā (24/7 (visu diennakti, katru nedēļas dienu)) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotājam.  1 punkts - projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu un tas ir publiski pieejams ierobežotā laikā (publiskots darba laiks, pieejamības laiks) jebkuram vietējās teritorijas iedzīvotājam.  0 punkts - projekta rezultātā radušās vērtības nodrošina projekta mērķa sasniegšanu, bet ir pieejamas tikai pēc pieprasījuma | B.2. |  |  |
| **3.6.** | Projekta rezultātu publicitāte\* | 1 | | 1 punkts - projektā sniegta informācija par to, kā tiks nodrošināta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana. Sniegta informācija kā tiks nodrošināta projekta publicitāte projekta īstenošanas laikā.  0,5 punkti - projektā sniegtā informācija par publicitātes nodrošināšanu ir neskaidra vai ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām.  0 punkti - nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu. | B.2.6. |  |  |
| **Maksimālais iespējamais punktu skaits** | | **16** | | **Pašvērtējuma punktu kopsumma** | |  |  |
| **Minimālais nepieciešamais punktu skaits pozitīva atzinuma saņemšanai** | | **8** | |
| **4.Īpašais vērtēšanas kritērijs – pie vienāda punktu vairākiem projektiem** | | | | | | | |
| **4.1.** Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu (projekts ar lielāko pieprasīto publisko finansējumu saņem 0 punktu , bet katrs nākamais samazinošā secībā saņem par 0,01 punktu vairāk) saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu. | | | | | | | |

*\* kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta uzraudzības laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.598 6.pielikumam.*

Datums:

Vārds, uzvārds, paraksts: